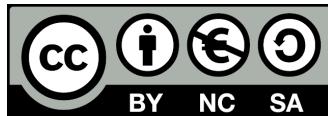


Efectos psicosociales de la inteligencia artificial generativa en comunidades locales.

Psychosocial effects of generative artificial intelligence in local communities.

Ángel Osvaldo Díaz



Recibido: 14/12/2024

Aceptado: 16/03/2025

Licenciado en Sociología, Máster en Dirección de Empresas,

Investigador, adiaz@univo.edu.sv

ORCID: 0009-0000-6600-4037

Resumen

Este artículo examina los efectos psicosociales de la inteligencia artificial generativa (IAG) en comunidades locales, poniendo énfasis en cómo dichos efectos varían según el contexto cultural, la cohesión social, la estructura económica y el grado de urbanización. A partir de una revisión de literatura y de datos secundarios (Hagerty y Rubinov, 2019; ONU, 2025; Villagómez, 2025; Jardón Gallegos et al., 2024), se sostiene que la IAG no impacta de forma homogénea: en comunidades con altos niveles de cohesión puede potenciar oportunidades educativas y productivas, mientras que en entornos menos cohesionados o en países de ingresos bajos y medios puede profundizar desigualdades, precarizar el empleo y generar ansiedad social. Se analiza además cómo la incorporación de lenguajes generativos redefine las relaciones humano-máquina y las percepciones de la realidad, con implicaciones en la vida afectiva, educativa y laboral. Se concluye que es necesario un enfoque contextualizado incluyendo investigación etnográfica, políticas de formación y medidas de protección social para maximizar beneficios y mitigar riesgos.

Palabras clave

Sociedad digital, inteligencia artificial, efectos psicosociales, impacto social

Abstract

This paper explores the psychosocial effects of generative artificial intelligence (GAI) on local communities, emphasizing how these effects depend on cultural context, social cohesion, economic structure, and urbanization level. Drawing on literature and secondary data (Hagerty & Rubinov, 2019; UN, 2025; Villagómez, 2025; Jardón Gallegos et al., 2024), the study argues that GAI's impacts are not uniform: in highly cohesive communities GAI can enhance educational and productive opportunities, whereas in less cohesive settings or low- and middle-income countries it may exacerbate inequalities, deepen labor precarity, and provoke social anxiety. The paper also examines how generative language technologies reshape human-machine relationships and perceptions of reality, affecting affective, educational, and work life. It concludes that a contextualized approach incorporating ethnographic research, training policies, and social protection measures is required to maximize benefits and mitigate harms.

Introducción

La llegada y consolidación de la inteligencia artificial generativa (IAG) plantea desafíos y oportunidades que trascienden lo puramente técnico, afectando de manera profunda las dinámicas sociales, culturales y económicas de las comunidades locales. Aunque la IA se ha desarrollado con amplias aplicaciones en ámbitos como el trabajo, la salud y la educación, su impacto real en territorios diversos urbanos y rurales, cohesionados o fragmentados, de distintos niveles de ingreso aún requiere una mirada crítica y contextualizada. Estudios recientes señalan que los efectos de la IAG no son homogéneos: mientras en algunos contextos puede optimizar procesos y potenciar capacidades, en otros puede exacerbar desigualdades, generar precarización laboral y provocar respuestas psicosociales como ansiedad, desconfianza o aislamiento.

Este trabajo propone analizar cómo la IAG interactúa con las particularidades locales, poniendo especial énfasis en factores como la cohesión social, las formas de interacción humana mediadas por tecnología, y las condiciones estructurales que influyen en la adopción y los efectos de estas herramientas. A partir de revisiones bibliográficas y evidencias empíricas, se busca comprender no solo los riesgos asociados a la automatización del empleo, sino también las transformaciones en la percepción de la realidad, las relaciones afectivas y los procesos educativos. El objetivo es ofrecer un marco interpretativo que permita orientar investigaciones etnográficas, políticas públicas y estrategias de intervención para maximizar beneficios y reducir impactos negativos en las comunidades locales.

Las IAS y sus efectos psicosociales en las comunidades locales.

Una de las cuestiones relevantes a considerar es que la inteligencia artificial (IA) surge como una funcionalidad digital con múltiples aplicaciones, particularmente en ámbitos como el trabajo y la salud. Sin embargo, su impacto en las comunidades locales aún no ha sido explorado en toda su profundidad. Resulta pertinente examinar en qué medida las inteligencias artificiales contribuyen efectivamente a los procesos sociales y comunitarios, más allá de sus funciones técnicas y operativas.

Primariamente, Hagerty y Rubinov (2019) sostienen que los impactos sociales de la inteligencia artificial varían notablemente según el contexto geográfico y cultural, y advierten que la mayoría de los análisis existentes están sesgados hacia perspectivas de EE. UU. y Europa Occidental. Señalan que los países de ingresos bajos y medios podrían ser más vulnerables a los efectos adversos de la IA y menos propensos a beneficiarse de sus ventajas, lo que subraya la necesidad de investigación etnográfica para comprender mejor cómo la IA interacciona con las dinámicas locales.

Resulta complejo anticipar los efectos que la inteligencia artificial generativa (IAG) tendrá en los procesos sociales y económicos de las comunidades locales. En este marco, la ONU (2025)

que alrededor del 25% del empleo global se encuentra potencialmente expuesto a la automatización, porcentaje que se eleva al 34% en los países de ingresos altos.

Estos datos evidencian que la automatización no impacta de manera uniforme, sino que tiende a profundizar las desigualdades preexistentes. Tal escenario genera un clima de incertidumbre respecto a la forma en que las comunidades locales podrán adaptarse y responder a dichos cambios.

El impacto de la inteligencia artificial no se manifiesta de manera uniforme, pues depende de factores sociales, culturales y económicos propios de cada comunidad; mientras en algunos contextos puede optimizar procesos y generar beneficios, en otros puede profundizar desigualdades y precarización laboral (Villagómez, 2025)

En primera instancia, este fenómeno puede tener un impacto psicosocial significativo en las comunidades, ya que la presencia de la inteligencia artificial (IA) puede generar sentimientos de ansiedad o temor respecto a sus posibles efectos, particularmente en el ámbito laboral. Esta percepción inicial de riesgo no solo refleja elementos negativos asociados a la automatización del trabajo, sino que también condiciona la confianza de las comunidades frente a la introducción y adopción de estas nuevas tecnologías.

Si bien la primera reacción frente a la irrupción de la inteligencia artificial suele estar asociada a la ansiedad por la posible pérdida de empleos, es necesario profundizar en el análisis para comprender de qué manera y en qué dimensiones este fenómeno incide en las comunidades.

La afectación no se manifiesta de forma homogénea, ya que varía según el grado de cohesión social, el contexto cultural y las condiciones estructurales de cada territorio. No es equivalente el impacto en una comunidad fuertemente cohesionada, donde predominan redes de apoyo y resiliencia social, que en otra caracterizada por vínculos débiles o fragmentados. Del mismo modo, resulta distinto analizar sus efectos en contextos rurales, con dinámicas productivas y culturales particulares, frente a entornos urbanos marcados por la diversificación laboral y la rapidez de los cambios tecnológicos. En este sentido, la definición de un marco interpretativo que considere estas diferencias resulta esencial para trascender la lectura inmediata de la pérdida de empleo y avanzar hacia una comprensión más amplia de los procesos de transformación social y económica que la inteligencia artificial puede generar.

Las nuevas tecnologías plantean la necesidad de reflexionar sobre la manera en que las máquinas interactúan con los seres humanos y con el mundo natural. La distinción que antes se establecía únicamente en términos físicos ha sido superada, en tanto que las máquinas ya no se limitan a funciones mecánicas, sino que incorporan capacidades de lenguaje generativo. Este cambio redefine la experiencia humana frente a la tecnología, transformando las formas de relación y de percepción de la realidad (Vargas, 2023).

Desde los enfoques de la cultura y la personalidad desarrollados en el siglo XX, se planteaba que la influencia cultural incidía directamente en la psicosocial del individuo, en la cual cultura desempeña un papel fundamental en la configuración de la personalidad, ya que los valores, normas y contextos sociales determinan en gran medida la manera en que los individuos desarrollan sus rasgos y comportamientos (Yu, 2024).

A partir de ello, y considerando las nuevas formas de interacción humana mediadas por la tecnología, resulta pertinente reflexionar sobre el grado en que la inteligencia artificial transforma la condición humana. Este cambio no solo repercute en la manera de percibir el mundo, sino también en la propia dialéctica de interacción que emerge de la dualidad entre lo humano y lo artificial

Por tanto, si se considera el caso de las comunidades rurales, es posible advertir que la dinámica de interacción se configura de manera distinta y menos directa en comparación con las zonas urbanas. Esto se debe, en parte, a la disminución progresiva de la población que habita en áreas rurales frente al crecimiento de la urbanidad como el Banco Mundial (2023) comenta:

En la actualidad, alrededor del 56 % de la población mundial 4400 millones de habitantes vive en ciudades. Se espera que esta tendencia continúe, ya que la población urbana aumentará a más del doble para 2050, momento en que casi 7 de cada 10 personas vivirán en ciudades. (prr. 1)

En consecuencia, la incorporación de los lenguajes generativos en contextos rurales no se encuentra tan estrechamente vinculada ni consolidada como en los espacios urbanos, donde las condiciones de interacción favorecen una mayor integración

En los espacios urbanos, los vínculos con la inteligencia artificial ya han sido redefinidos, manifestándose incluso en formas de relación que simulan la interacción terapéutica, amistosa o de pareja. Estas prácticas evidencian, de manera profunda, el grado de descohesión de las comunidades locales en la contemporaneidad, lo que plantea la necesidad de una revisión crítica sobre los modos en que la tecnología influye en las dinámicas sociales, afectivas y educativas, en este último caso se menciona que los resultados principales indican que, aunque la inteligencia artificial (IA) puede favorecer la personalización del aprendizaje y potenciar la motivación de los estudiantes, su uso también se asocia con un aumento de los niveles de ansiedad y del aislamiento social, las cuales pueden afectar de manera negativa la disposición de los estudiantes a involucrarse activamente en los entornos de aprendizaje (Jardón Gallegos, et al, 2024).

Todos estos elementos resultan fundamentales al momento de analizar y redefinir el impacto de los efectos psicosociales de los lenguajes generativos de inteligencia artificial en las comunidades. Dicho impacto estará estrechamente relacionado con el grado de cohesión de cada comunidad: en aquellas con un alto nivel de cohesión, los efectos psicosociales podrían ser mayormente positivos,

mientras que, en comunidades menos cohesionadas, los efectos podrían manifestarse de manera más negativa. En este sentido, las inteligencias artificiales tienden a acentuar las diferencias existentes entre las comunidades, amplificando tanto sus fortalezas como sus vulnerabilidades.

Conclusiones

En ese sentido, la expansión de la inteligencia artificial generativa (IAG) tiene efectos psicosociales complejos y diferenciados en las comunidades locales. Estos efectos no son uniformes: dependen del contexto cultural, la cohesión social, la estructura económica y el grado de urbanización. En comunidades con redes de apoyo fuertes y altos niveles de cohesión social, la IAG puede potenciar oportunidades como la personalización educativa, la optimización de procesos y nuevas formas de interacción y fortalecer capacidades locales. En contraste, en entornos menos cohesionados o en países de ingresos bajos y medios, la IAG corre el riesgo de profundizar desigualdades, aumentar la precarización laboral y generar ansiedad y aislamiento social.

La percepción de riesgo asociada a la automatización reflejada en el temor a la pérdida de empleos condiciona la confianza comunitaria frente a estas tecnologías y puede afectar la disposición a adoptarlas. Además, las interacciones humano-máquina que incorporan lenguaje generativo alteran formas de relación y percepción de la realidad, con implicaciones en la vida afectiva, educativa y laboral de las personas. Por tanto, es imprescindible adoptar marcos analíticos y políticas públicas que contemplen las particularidades locales: investigaciones etnográficas, medidas de formación y reconversión laboral, redes de soporte psicosocial y regulaciones éticas que protejan a las poblaciones más vulnerables.

En síntesis, la IAG puede amplificar tanto fortalezas como vulnerabilidades de las comunidades locales. Para maximizar beneficios y minimizar daños se requiere un enfoque integral, sensible al contexto, que combine investigación localizada, políticas inclusivas y estrategias de adaptación social y educativa.

Referencias

- Banco Mundial (2023). Desarrollo Urbano. <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview>
- Hagerty, A., y Rubinov, I. (2019). Global AI ethics: A review of the social impacts and ethical implications of artificial intelligence
- Jardón Gallegos, M. C., García Pilataxis, A. C., Constante Toscano, M. B. y Mallitasig Sangucho, A. J. (2024). La mente digital: un análisis del impacto psicosocial de la inteligencia artificial en los estudiantes del siglo XXI. *Reincisol*, 3(6). 2038-2069
https://www.researchgate.net/publication/383619989_La_mente_digital_un_analisis_del_impacto_psicosocial_de_la_inteligencia_artificial_en_los_estudiantes_del_siglo_XXI
- ONU. (2025). Uno de cada cuatro empleos esta en riesgo de transformarse por la IA.
<https://news.un.org/es/story/2025/05/1538911>
- Vargas, B. (2023). Redefiniendo la interacción humana: el rol transformador de la inteligencia artificial, blockchain, internet de las cosas y criptomonedas en nuestra sociedad. *Revista colombiana tecnologías de Avanzada*, 1(41), 111-114
- Villagomez Palacios, A. H. (2025). El impacto de la Inteligencia Artificial en la Sociedad: Una Revisión sistemática de su influencia en ámbitos sociales, económicos y tecnológicos. *Ciencia Latina*, 9(1). 8150-8172
- Yu, J. (2024). Culture role in shaping personality and behavior. *Journal of education, Humanities and Social Science*, 26, 939-943.
https://www.researchgate.net/publication/380084117_Culture's_Role_in_Shaping_Personality_and_Behavior